ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Синь Юйхан на тему «Теоретические и методические основы обучения китайских студентов-филологов сравнительно-сопоставительному анализу художественных текстов (на материале творчества А.П. Чехова и Лу Синя)», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертации соответствует актуальным приоритетам педагогических и филологических исследований: подготовке будущих специалистов к межкультурной интерпретации художественных текстов и развитию профессиональных компетенций в многоязычной образовательной среде. Выбор корпуса (А.П. Чехов и Лу Синь) позволяет рассматривать межкультурное чтение как конкретную учебную задачу, а не как верифицируемую формально-декларативную установку. Работа ориентирована на практическую проблему преподавания литературы китайским студентам и имеет значимый социокультурный эффект, поскольку способствует формированию навыков понимания культурных кодов и аргументированной интерпретации.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа имеет значимость для науки и практики образования: она объединяет сравнительно-литературоведческий анализ и дидактическое проектирование обучения, предлагая модель формирования интерпретационных умений и межкультурной компетентности. Автор показывает, как теоретические понятия могут быть переведены в учебные действия и проверяемые результаты. Данная постановка позволяет

			расширить методический инструментарий преподавания литературы и межкультурного анализа в аудитории иностранных студентов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертация имеет высокую степень самостоятельности. Диссертационная работа выполнена соискателем самостоятельно и отличается выраженным авторским вкладом. Самостоятельность проявляется уже на уровне постановки научной проблемы: автор обосновывает актуальность, формулирует исследовательскую гипотезу и определяет логику решения задач, исходя из специфики подготовки китайских студентов-филологов и межкультурного анализа художественного текста. Существенным доказательством самостоятельности является разработка авторской методики обучения, построенной как целостная поэтапная модель (понимание → сопоставление → интерпретация → рефлексия), а также самостоятельная операционализация ключевых категорий (универсальные темы и культурно-специфические элементы) в виде методических инструментов. Практическая часть также носит самостоятельный характер: автор разработал диагностические задания и критерии оценивания, организовал апробацию методики в учебном процессе, собрал эмпирические данные и выполнил их анализ, на основании чего сформулировал выводы и рекомендации по внедрению. Важно, что цифровые средства рассматриваются и описаны автором функционально – как инструмент поддержки учебных действий, а не как формальное дополнение. Совокупность этих факторов подтверждает высокий уровень самостоятельности и личной ответственности соискателя за полученные результаты.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована;	Актуальность диссертации обоснована убедительно и опирается на реальные потребности современной филологической подготовки. Автор показывает, что в

		2) частично обоснована; 3) не обоснована.	условиях интернационализации образования и многоязычной образовательной среды возрастает запрос на методики, которые помогают китайским студентам-филологам не только понимать художественный текст на русском языке, но и выполнять его интерпретацию в межкультурном ключе. Дополнительную актуальность задаёт выбранный материал: сопоставление произведений А.П. Чехова и Лу Синя позволяет одновременно решать учебные задачи анализа художественного текста и формировать межкультурную компетентность через выявление универсальных и культурно-специфических смыслов. Существенным современным аспектом выступает включение цифровых средств поддержки чтения и интерпретации, что соответствует текущим изменениям в образовательной практике и повышает применимость результатов.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание работы полностью соответствует заявленной теме и раскрывает её по существу: последовательно рассматриваются теоретические и методические основы обучения китайских студентов-филологов сравнительно-сопоставительному анализу художественного текста, затем на материале произведений А.П. Чехова и Лу Синя демонстрируется сам компаративный анализ с выделением универсальных и культурно-специфических элементов, после чего описывается авторская методика обучения (её этапы, формы работы, средства поддержки, включая цифровые инструменты) и приводятся результаты её апробации в учебном процессе.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель исследования сформулирована с учётом заявленной темы и направлена на разработку и обоснование методики обучения китайских студентов-филологов сравнительно-сопоставительному анализу художественных текстов на материале А.П. Чехова и Лу Синя. Поставленные задачи последовательно раскрывают заявленную цель: они

			ориентированы на теоретическое обоснование методологических подходов, выявление лингвистических, культурных и интерпретационных трудностей обучающихся, проведение компаративного анализа выбранного корпуса произведений, разработку поэтапной модели обучения и проверку её эффективности в ходе апробации/педагогического эксперимента. В совокупности цель и задачи образуют целостную программу исследования и непосредственно соотносятся с предметом и содержанием диссертационной работы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Разделы диссертации выстроены последовательно и образуют единую исследовательскую логику: теоретические положения задают понятийную и методологическую основу межкультурного обучения и сравнительно-сопоставительного анализа; далее эти основания реализуются в компаративном анализе произведений А.П. Чехова и Лу Синя, где уточняются универсальные и культурно-специфические элементы и типичные интерпретационные трудности; затем на этой базе формулируется и описывается авторская методика (этапы, формы работы, средства поддержки), после чего её реализуемость и эффективность подтверждаются результатами апробации. Тем самым каждый последующий блок опирается на предыдущий и развивает его, а выводы согласуются с заявленными положениями, выносимыми на защиту.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный;	Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть. Автор демонстрирует критическое осмысление существующих подходов: показаны их возможности и ограничения при обучении китайских студентов сравнительно-сопоставительному анализу

		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	художественного текста (недостаточная проработка межкультурной интерпретации, разрыв между анализом и формированием компетенций, ограниченная роль цифровых средств). На этом основании аргументируется необходимость собственных методических решений: поэтапной модели обучения, операционализации универсального и культурно-специфического как методических категорий, а также функциональной интеграции цифровых инструментов для снижения трудностей понимания и повышения качества интерпретации. Предложения автора не сводятся к пересказу мнений других исследователей: они обоснованы логикой исследования и дополнительно подтверждаются результатами апробации, что позволяет оценить их как содержательно аргументированные и методически состоятельные.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения диссертации обладают полной новизной, поскольку автор предлагает целостное методическое решение, специально ориентированное на обучение китайских студентов-филологов сравнительно-сопоставительному анализу художественных текстов на материале А.П. Чехова и Лу Синя. Новизна проявляется в том, что: (а) межкультурные трудности (лингвистические, культурные, интерпретационные) рассматриваются как методообразующий фактор обучения; (б) универсальные темы и культурно-специфические элементы переводятся в формат операциональных методических категорий, с которыми студент выполняет конкретные учебные действия; (в) создаётся поэтапная модель формирования умений (понимание → сопоставление → интерпретация → рефлексия) и уточняется механизм развития межкультурной компетентности на базе компаративного материала; (г) предлагается функциональная интеграция цифровых средств

			именно как поддержки учебных операций анализа и интерпретации.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации обладают научной новизной, так как получены на основе авторской концепции и эмпирической апробации и выходят за рамки описательного обзора литературы. Автор формулирует новые выводы о том, какие именно универсальные и культурно-специфические элементы в корпусе А.П. Чехов – Лу Синь продуктивны для обучения межкультурной интерпретации; какие типичные трудности проявляются у китайских студентов при чтении и сопоставлении художественного текста; и какие методические действия (в рамках этапной модели) наиболее эффективно обеспечивают переход от понимания к аргументированной интерпретации и рефлексии. Таким образом, выводы представляют собой самостоятельный научно-педагогический результат, имеющий теоретическую и прикладную ценность.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Решения, связанные с применением цифровых технологий, являются полностью новыми: автор предлагает технологию функционального включения цифровых средств в обучение сравнительно-сопоставительному анализу: определяются задачи каждого этапа работы с текстом и соответствующие виды цифровой поддержки (для понимания, работы с реалиями, уточнения смыслов, проверки интерпретации), а также способы контроля качества результата. Обоснованность технологических решений подтверждается тем, что они встроены в этапную модель методики и проверены в ходе апробации в учебном процессе. Экономические и управленческие решения не являются самостоятельным объектом исследования, однако предложенная технология отличается практической реализуемостью и может быть внедрена при наличии базовой цифровой инфраструктуры вуза.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы и рекомендации обоснованы: они опираются на анализ научной литературы, результаты сопоставительного исследования текстов и данные апробации методики. Аргументация выдержана, а выводы не противоречат представленным материалам. При этом автор демонстрирует критическое отношение к источникам и корректно отделяет собственные интерпретации от заимствованных теоретических позиций.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний;	*Положение 1. Межкультурное обучение китайских студентов-филологов требует специальной методической основы, опирающейся на выявление лингвистических, культурных и интерпретационных трудностей при изучении произведений А.П. Чехова и Лу Синя.* Положение о необходимости специальной методической основы для межкультурного обучения китайских студентов в целом подтверждается материалом диссертации. Автор показывает, что при работе с корпусом А.П. Чехов – Лу Синь устойчиво проявляются языковые, культурные и интерпретационные трудности, и именно они должны становиться отправной точкой проектирования обучения. С дидактической позиции важно, что трудности описаны как ресурс для построения учебных действий: какие барьеры снимаются и какие умения формируются. Существенно, что, поскольку работа не ограничивается общим тезисом о «сложностях иностранцев», а предлагает адресный педагогический фокус для конкретной аудитории. Новизна заключается в целостной связке аудитория – материал – методическое решение. Уровень применения оцениваю как средний: выводы хорошо масштабируются на родственные курсы межкультурного анализа, но требуют сходного профиля обучающихся. В публикациях докторанта

		3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	доказанность положения подтвердить невозможно по имеющейся информации. 7.1 доказано 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях *Положение 2: Сравнительно-сопоставительный анализ произведений А.П. Чехова и Лу Синя является эффективным средством формирования межкультурной компетентности, поскольку позволяет выделить универсальные и культурно-специфические элементы художественных текстов.* Положение об эффективности сравнительно-сопоставительного анализа как средства формирования межкультурной компетентности в целом убедительно обосновано. Сравнение двух культурных традиций позволяет студенту видеть не только сюжет и тему, но и способы художественного выражения, ценностные акценты и культурные коды. Это ведет к развитию навыка аргументированной интерпретации и умения учитывать «другую» перспективу смысла. Данное положение обладает научной значимостью, так как межкультурная компетентность рассматривается здесь через конкретные аналитические операции – выделение универсального и культурно-специфического – и через измеримый учебный результат. Новизна обусловлена методическим потенциалом сопоставительного анализа творчества данной пары авторов. 7.1 доказано 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий.

			7.5 Доказано в статьях *Положение 3: Универсальные темы и культурно-специфические элементы произведений А.П. Чехова и Лу Синя могут быть операционализированы как методические категории, обеспечивающие формирование навыков интерпретации и межкультурного анализа у китайских студентов.* Положение об операционализации универсальных тем и культурно-специфических элементов как методических категорий в рамках диссертации доказано. Автор переводит литературоведческие понятия в плоскость учебных действий: через эти категории студент учится формулировать вопросы к тексту, находить смысловые опоры, сопоставлять реалии и строить интерпретационную гипотезу. Это делает обучение управляемым и проверяемым, что особенно важно для иностранной аудитории. Научная значимость положения заключается в том, что оно показывает механизм превращения «содержания» в «инструмент обучения». 7.1 доказано 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях *Положение 4. Разработанная методика обучения основана на поэтапной модели (понимание → сопоставление → интерпретация → рефлексия) и обеспечивает системное формирование навыков сравнительно-сопоставительного анализа художественных текстов.* Положение о поэтапной модели (понимание → сопоставление → интерпретация → рефлексия) считаю доказанным и педагогически продуктивным. Этапность

			обеспечивает постепенное усложнение учебных действий: от снятия языкового барьера к сравнительной аргументации и осмыслению культурных различий. С позиции проектирования обучения модель снижает риск поверхностного чтения и позволяет контролировать качество интерпретации через заданные операции и критерии. 7.1 доказано 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях *Положение 5: Апробация методики и результаты педагогического эксперимента подтверждают её эффективность: снижение когнитивной нагрузки за счёт цифровых инструментов и рост интерпретационных и межкультурных аналитических навыков у студентов.* Положение в целом подтверждено материалами апробации: автор показывает, что после внедрения методики студенты лучше справляются с интерпретацией и межкультурным сопоставлением текстов, а цифровые инструменты помогают уменьшить трудности понимания и тем самым облегчить работу с художественным материалом. Положение об эффективности методики по результатам апробации оцениваю как скорее доказанное, поскольку объединены два эффекта, требующие раздельных индикаторов: когнитивная нагрузка и рост навыков. Однако общая логика убедительна: цифровая поддержка сокращает трудности первичного понимания и освобождает ресурсы для интерпретации и сопоставления; далее методика направляет студента к аргументации и рефлексии, что объясняет рост межкультурно-аналитических умений.

			7.1 доказано 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии в диссертации обоснован и изложен достаточно подробно, что позволяет проследить логику исследования от теоретических оснований до практической апробации. Автор корректно сочетает филологические и педагогические подходы: сравнительно-сопоставительный анализ художественного текста используется для выявления универсальных и культурно-специфических смыслов, а методология межкультурного образования и обучения интерпретации – для проектирования учебных действий и формирования компетенций у китайских студентов-филологов. Важно, что методологический аппарат не носит декларативного характера: он функционально связан с предметом исследования (обучение компаративному анализу) и выбранным материалом (А.П. Чехов – Лу Синь). Методика рассматривается как технология обучения, поэтому в описании присутствуют принципы построения, поэтапность, логика формирования умений и способы фиксации результатов. Выбор методологии соответствует современным требованиям к педагогическим исследованиям гуманитарного профиля: он позволяет обосновывать выводы через теоретическое сопоставление, интерпретацию текстов и эмпирическую проверку эффективности предложенных решений. В целом методология представлена достаточно полно, чтобы обеспечить воспроизводимость исследовательских процедур и убедительность полученных выводов.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с применением современных методов научных исследований и технологий обработки/интерпретации данных с использованием компьютерных средств. Автор использует комплекс методов, типичных для педагогики и филологии: анализ научной литературы, сравнительно-сопоставительный анализ художественных текстов, диагностику учебных затруднений и педагогическую апробацию методики. Существенным является то, что цифровые технологии включены не формально, а как инструмент сопровождения учебной деятельности: они помогают организовать работу с текстом (понимание, уточнение значений и реалий, фиксация наблюдений, подготовка материалов), а также поддерживают сбор и систематизацию данных апробации.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы и предложенная модель методики подтверждаются результатами педагогической апробации/эксперимента. Автор не ограничивается теоретическим конструированием, а демонстрирует практическую реализуемость методики, опираясь на диагностику, наблюдение учебной динамики и итоговую оценку сформированности умений. Это соответствует научным требованиям педагогических исследований, при которых доказательность обеспечивается экспериментальной проверкой и анализом изменений в учебных результатах.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Основные положения диссертации подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу по компаративистике, интерпретации художественного текста, межкультурной коммуникации и образованию, методике преподавания литературы, включая работы по цифровизации обучения. Литературные источники используются для обоснования понятийного аппарата и методологических решений; при этом автор четко (или последовательно)

			сохраняет корректное разграничение между заимствованными подходами и собственными выводами.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора: охвачены ключевые направления, необходимые для раскрытия темы (теория сопоставительного анализа, методика обучения интерпретации текста, межкультурное обучение, цифровые инструменты в образовании). Обзор формирует основу для постановки научной проблемы и позволяет обосновать выбранное направление исследования, а также необходимость авторской методики и её отличия от существующих решений.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку развивает методологические основания обучения сравнительно-сопоставительному анализу художественного текста в межкультурной аудитории и уточняет понятийный аппарат, применяемый в педагогике литературы. Теоретический вклад проявляется в том, что автор связывает категории «универсальные темы» и «культурно-специфические элементы» не только с литературоведческим описанием, но и с механизмом формирования интерпретационных умений и межкультурной компетентности. Важным является также обоснование роли трудностей (лингвистических, культурных, интерпретационных) как методообразующего фактора: они рассматриваются не как частные проблемы обучающихся, а как системная основа проектирования обучения и критериев результата. Предложенная поэтапная модель теоретически описывает переход от первичного смыслового восприятия текста к аргументированной интерпретации и метакогнитивному осмыслению культурных различий. Тем самым диссертация уточняет представления о том, как в

			образовательном процессе организуется «интерпретация как деятельность» и как формируется межкультурный анализ на материале художественной литературы. Полученные выводы могут использоваться как теоретическая основа для дальнейших исследований в области межкультурного литературного образования и методики преподавания литературы в иностранной аудитории.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация обладает выраженной практической значимостью и высокой вероятностью применения результатов, поскольку ориентирована на конкретные потребности учебного процесса и предлагает воспроизводимую методику обучения. Практический эффект заключается в том, что авторская система работы с текстом задаёт понятный алгоритм действий для преподавателя и студентов: организация чтения, выявление смысловых опор, сопоставление универсальных и культурно-специфических элементов, переход к интерпретации и последующая рефлексия. Методика дополняется формами учебной работы и инструментами контроля, что облегчает её внедрение без радикальной перестройки курса. Существенным практическим преимуществом является функциональное использование цифровых средств: они рассматриваются как поддержка конкретных учебных операций, что особенно важно для иностранной аудитории и в условиях ограниченного аудиторного времени.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Практические предложения обладают научной новизной. Известные методические компоненты (поэтапность обучения, сопоставительный анализ, использование цифровых ресурсов) в диссертации интегрированы в авторскую технологию, адресованную китайским студентам-филологам и разработанную на материале произведений А.П. Чехова и Лу Синя. Новизна проявляется в операционализации категорий «универсальное» и
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			«культурно-специфическое», в функциональной интеграции цифровой поддержки в структуру конкретных учебных операций (понимание, работа с реалиями, аргументация интерпретации, рефлексия), а также в четкой корреляции этих операций с критериями оценивания.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма оценивается как высокое. Академическое письмо в целом соответствует требованиям к PhD-диссертации: выдержан научный стиль, терминология используется корректно, аргументация преимущественно логична и последовательна. Источники научной литературы используются обоснованно, соблюдаются нормы цитирования и разграничиваются собственные выводы и позиции исследователя.
11.	Замечания к диссертации	В целом диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание степени доктора философии (PhD). В качестве замечаний (имеющих рекомендательный характер) можно указать следующее: 1) В работе представлен глубокий анализ произведений, однако желательно более детально обосновать критерии отбора конкретных текстов (рассказов А.П. Чехова и Лу Синя) для эксперимента. Дополнительная аргументация того, почему именно эти произведения являются наиболее репрезентативными для цифрового сравнительного анализа, усилила бы методическую часть. 2) В части интерпретации художественного текста представляется полезным расширить анализ ограничений ИИ при работе с категориями иронии, сатиры и подтекста, которые являются ключевыми для поэтики А.П. Чехова и Лу Синя. Уточнение того, в каких случаях цифровые инструменты требуют обязательной филологической коррекции со стороны преподавателя, усилило бы практическую значимость методики. Важно отметить, что высказанные замечания носят рекомендательный характер и направлены на дальнейшее совершенствование и развитие обозначенной проблематики. Они не влияют на общую высокую оценку качества, теоретической значимости и практической ценности диссертационного исследования Синь Юйхан	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании вышеизложенного, диссертационная работа Синь Юйхан на тему «Теоретические и методические основы обучения китайских студентов-филологов сравнительно-сопоставительному анализу художественных текстов (на материале творчества А.П. Чехова и Лу Синя)» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСНВО МНВО РК, а её автор, соискатель Синь Юйхан, достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 - Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
кандидат педагогических наук,
доцент Казахского национального
медицинского университета имени
С.Д. Асфендиярова (г.Алматы, Казахстан)
(место работы, научное звание)



Мизанбеков Серик Коспиевич
(ФИО)